

Обзор основных тенденций в высшем образовании [с акцентом на Европейском регионе] и в соответствии с политическими вызовами [роль оценки качества]

Ян Садлак

Президент, IREG Обсерватория по академическому ранжированию и превосходству

Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании

5 октября 2015 г, Астана

Характеристики текущего высшего образования

Высшее образование – главный поставщик квалифицированных кадров, хранилище знаний и создатель технологических и социальных инноваций. Сегодня оно подвержено следующим тенденциям и вытекающим из них вызовам:

- **Массовое** зачисление студентов [1];
- **Диверсификация** систем высшего образования [вместе с возрастающим числом вузов и образовательных программ];
- **Конкуренция** за лучших студентов, исследовательские и академические кадры;
- **Интернационализация и мобильность** студентов и исследователей [2];
- **Цифровые технологии и интернет** [3];
- **Роль исследований и возрастающая интенсивность связей с индустрией** [4];
- **Жесткое государственное финансирование и изменение в отношении между государством и высшим образованием:** “подотчетность на основе доказательств”.

В этом контексте страны предпринимают реформы и политические меры.

[1] около 40-50% молодого населения [18-24 лет] обучаются в секторе высшего образования.

В то же время идут интенсивные дебаты “для чего нужно высшее образование” ,поскольку существует проблема “**трудоустройства**” выпускников. К этому стоит добавить возрастающую озабоченность относительно текущей модели финансирования высшего образования.

[2] **Международная мобильность**: согласно подсчетам ОЭСР примерно 3.7 миллиона студентов третичного образования обучались за пределами своей страны в 2009 г. Это число может достичь 7.3 миллиона к 2025 г.

[3] **МООСs** (Массовые открытые онлайн курсы)

[4] **научные исследования: глобальная, высоко конкурентоспособная, затратная и экономически целесообразная деятельность** [сегодня существует более 7 миллионов исследователей по всему миру, читающих и публикующихся в около 25,000 научных журналов].

The Economist

MARCH 20TH - APRIL 3RD 2015

economist.com

Development tips from Moses

Coal's dark future

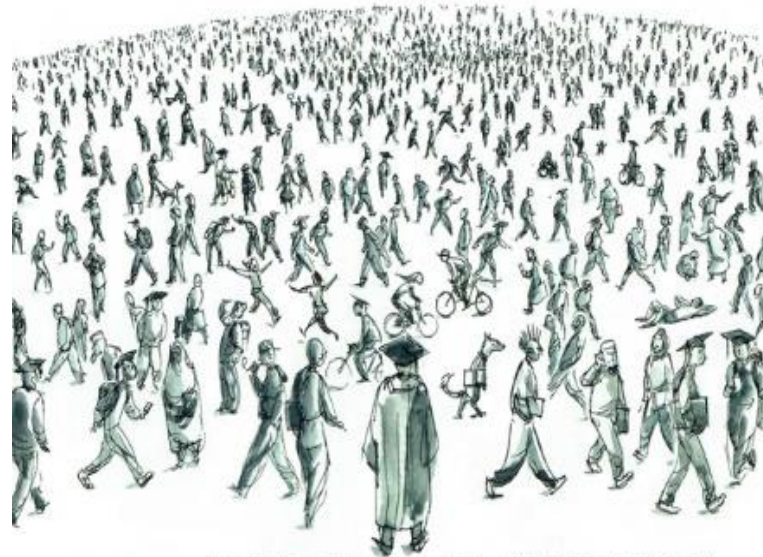
What drones can learn from flies

The Bibi-Barack bust-up

Lee Kuan Yew: his life and legacy

The whole world is going to university

Is it worth it? A SPECIAL REPORT



Albania £1.200 Croatia \$9.98 France £1.10 Ireland \$1.10 Latvia \$1.10 Netherlands \$1.10 Norway \$9.95 Spain \$1.10
 Austria \$1.10 Canada \$1.10 Germany \$1.10 India \$1.10 Italy \$1.10 Japan \$1.10 Korea \$1.10 Kuwait \$1.10
 Lebanon \$1.10 Mexico \$1.10 New Zealand \$1.10 Norway \$1.10 Saudi Arabia \$1.10 Singapore \$1.10
 South Africa \$1.10 Sweden \$1.10 Switzerland \$1.10 Taiwan \$1.10 Thailand \$1.10 Turkey \$1.10
 United Kingdom \$1.10 USA \$1.10
 Argentina \$1.10 Brazil \$1.10 Chile \$1.10 China \$1.10 Colombia \$1.10 Costa Rica \$1.10 Czech Republic \$1.10
 Denmark \$1.10 Hong Kong \$1.10 Hungary \$1.10 Israel \$1.10 Italy \$1.10 Japan \$1.10 Korea \$1.10 Kuwait \$1.10
 Lebanon \$1.10 Mexico \$1.10 New Zealand \$1.10 Norway \$1.10 Saudi Arabia \$1.10 Singapore \$1.10
 South Africa \$1.10 Sweden \$1.10 Switzerland \$1.10 Taiwan \$1.10 Thailand \$1.10 Turkey \$1.10
 United Kingdom \$1.10 USA \$1.10

Основные политические вызовы

Текущая ситуация может быть описана как “массивная” относительно следующих вопросов:

- необходимость в “диверсификации финансирования”, принципы разделения затрат [e.g. Франция, Англия, Шотландия, Польша, др.];
- “наличие” исследований в университете [модель Humboldtian, «исследовательский университет», мирового класса];
- обеспечение качества и его эффективность [аккредитация, сертификация, экспертная оценка, бенчмаркинг, рейтинги].

INSIDE: A 10-PAGE SPECIAL REPORT ON POLAND'S GOLDEN AGE

The Economist

JUNE 26TH - JULY 4TH 2014

Economist.com

Shinzo Abe's third arrow

Why China's suicide rate is plummeting

Stockmarkets: partying like it's 2007

The heavy hand of America's FATCA

A belated triumph for GE's Immelt

Creative destruction



Reinventing the university



Algeria	ARND	Costa Rica	FRAN	France	FRAN	Ireland	IRL	Latvia	LV	Netherlands	NL	Romania	RO	Spain	ES
Armenia	ARM	Egypt	EG	Germany	DE	Greece	GR	Lithuania	LT	Qatar	QA	Saudi Arabia	SA	Sweden	SE
Azerbaijan	AZ	India	IN	Hong Kong	HK	Italy	IT	Malaysia	MY	Russia	RU	Singapore	SG	Slovakia	SK
Bahrain	BH	Japan	JP	Ukraine	UA	USA	US	Thailand	TH	Uzbekistan	UZ	Turkey	TR	UK	GB
Bangladesh	BD	Korea	KR	USA	US	USA	US	Vietnam	VN	Yemen	YE	Zimbabwe	ZW		
Belarus	BY	Malaysia	MY	USA	US	USA	US								
Brazil	BR	Philippines	PH	USA	US	USA	US								
Bulgaria	BG	Singapore	SG	USA	US	USA	US								
		Taiwan	TW	USA	US	USA	US								
		Turkey	TR	USA	US	USA	US								
		USA	US	USA	US	USA	US								

Забота о “качестве” и необходимость сравнительной информации

- В Европе около 4,000 университетов и колледжей, более 19 миллионов студентов и 1.5 миллиона сотрудников.
- Выбор правильного вуза и образовательной программы является важным и сложным решением. Студенты и их родители, а также другие заинтересованные стороны нуждаются в структурированной и **легко интерпретируемой, сравнительной информации о стоимости обучения и репутации** соответствующих вузов.

Аккредитация

“Аккредитация” – это процесс, в течение которого вуз или программа подвергается оценке компетентным органом или организацией с целью установить, соответствует ли вуз или программа определенному набору стандартов, чтобы начать или продолжить функционировать в качестве “аккредитованного вуза”.

Процесс проводится на основании набора стандартов, критериев и процедур, и может иметь следующую организационную форму:

- государственная аккредитация (государственный контроль);
- самооценка [академическими и профессиональными организациями]
- независимая институциональная и специализированная национальная аккредитация;
- международная аккредитация [например, бизнес школ, которые стремятся получить не только национальную, но и международную аккредитацию].

Экспертная оценка

Экспертная оценка глубоко внедрена в академическую культуру. Она представляет собой оценку качества академической работы академическими экспертами (в большинстве случаев не связанными с рассматриваемым вузом). Для институциональной и программной оценки такая процедура предполагает самооценку и внешний визит.

Бенчмаркинг

Это стандарт [своего рода контрольная точка], отражающий лучшую практику в определенной сфере. Он может быть установлен как с внешней стороны, так и с внутренней.

Бенчмаркинг может служить как:

- Диагностический инструмент для лучшего понимания процесса;
- Измерение и сравнение конкуренции, т.е. как хорошо действуют другие и почему;
- Изучение опыта других членов “круга бенчмаркинга” [учиться у коллег];
- Инструмент самооценки и самосовершенствования путем усиления институциональной идентичности.
- Широко полагается на показатели эффективности, но не выражается в рейтинге.

Таксономия академических рейтингов

Принять во внимание:

1. Методологический подход:

- **одномерный**: оценка в соответствии с одним набором индикаторов и удельным весом определенного индикатора;
- **многомерный**: построение списка оцениваемых вузов [или программ] в соответствии с одним набором индикаторов с возможностью дальнейшей оценки в соответствии с собственным набором предпочтений [рейтинг *по выбору*].

2. Географический охват:

**международный/глобальный,
международный/региональный, национальный.**

3. Объект ранжирования: **системы/страны, вузы, программы, журналы.**

Время «информации на основе фактических данных" и показателей эффективности

- Рейтинги могут быть сильным инструментом как брендинга, так и влияния, поскольку их используют правительства, учреждения и другие государственные/общественные органы для новых законов и влияния на общественное мнение.
- Поэтому «показатели эффективности» могут быть одним из инструментов «мягкой силы».
- Использование рейтингов в определенных сферах «распространяется как пожар», поэтому очень важно уделять внимание построению и использованию рейтингов [упрощенная методология, использование ненадежной информации, организация опросов, субъективные утверждения, др.].

“Рейтинги стали неотъемлемой частью общественной жизни, потому что университеты заняли центральное место во всех современных обществах”.

Саймон Маргинсон, Профессор высшего образования, Университет Мельбурна

Обсерватория IREG

В октябре 2009 г неформальная сеть стала **IREG Обсерваторией по академическому ранжированию и превосходству**, как некоммерческая членская организация для:

- Повышения общественной осведомленности и понимания академического ранжирования и академического превосходства [*Руководство для заинтересованных сторон рейтингов университетов*];
- Установления стандартов и содействия лучшей практике относительно разработки и использования национальных, региональных и международных рейтингов [*IREG аудит*];
- Проведения анализа и предоставления помощи в виду влияния рейтингов на вузы, заинтересованные стороны и разработку политики;
- Проведения анализа выражения академического почтения и превосходства [*IREG Список международных академических наград*].