

БЮЛЛЕТЕНЬ
«Высшее образование в мире»



IQAA

«Нам нужно прежде всего улучшать качество и стандарты образования. Мы должны готовиться к вызовам будущего времени»

Касым-Жомарт Токаев



Уважаемые коллеги!

Мы рады представить Вашему вниманию шестнадцатый выпуск нашего бюллетеня, в котором Вы сможете найти зарубежные новости в области обеспечения качества и высшего образования в целом.

Декабрь 2019 г.
№16

Содержание

- Растёт ли неравенство в интернационализации высшего образования?3
- Гендерное равенство в исследованиях и разработках: 20 лет деятельности ЕС и еще долгий путь вперед8
- Навыки, необходимые студентам для преодоления неудач.....12
- Разработка системы обеспечения качества, ориентированной на экспериментальное обучение и интегрированное в работу обучение (WIL): уроки, извлеченные из колледжа Джорджа Брауна18
- Проблемы и возможности для эффективных оценок в рамках системы обеспечения качества для MOOC.....30

Растёт ли неравенство в интернационализации высшего образования?

Авторы: Джорджио Маринони и Ганс де Вит

Интернационализация высшего образования - это явление, имеющее последствия, выходящие далеко за рамки высшего образования и влияющее на общество в целом.



Согласно определению Джейн Найта, обновленному в 2015 году Хансом де Витом, интернационализация - это **«преднамеренный процесс, осуществляемый высшими учебными заведениями с целью повышения качества образования и исследований для всех студентов и сотрудников, а также для обеспечения значимого вклада в общество»**.

Предполагая, что интернационализация является преднамеренным процессом, возникает вопрос: **насколько стратегическим является этот процесс?** Другими словами, поддерживается ли интернационализация в высших учебных заведениях определенной стратегией, с чёткими целями, действиями и исполнителями, обусловленными в сроки и подкрепленными необходимыми (человеческими и финансовыми) ресурсами?

Контролируется ли эта стратегия и оцениваются ли её результаты? **И в нынешних политических условиях антиглобализации, антииммиграции и растущего национализма, насколько эта стратегия по-прежнему актуальна?**

Содействуя высокому качеству в образовании

Результаты 5-го Глобального опроса по интернационализации высшего образования, онлайн-опроса, проведенного Международной ассоциацией университетов (IAU) в 2018 году, помогают нам ответить на эти вопросы.¹

Опрос был основан на ответах 907 высших учебных заведений в 126 странах мира. Для этого опроса высшим учебным заведениям было предложено указать, упоминалась ли интернационализация в их миссии / стратегическом плане. Явное большинство ответило, что это так.

Это признак того, что интернационализация стала широко распространенной среди высших учебных заведений по всему миру, но это не показывает, насколько стратегическим является их подход.

Стратегия против стратегического подхода

Наличие стратегии необязательно согласуется со стратегическим подходом к интернационализации, если нет мероприятий по её внедрению и вспомогательных структур, если стратегия не контролируется и, если прогресс не оценивается. Опрос Международной ассоциации университетов показывает, что политика / стратегия интернационализации является общеузовской почти во всех высших учебных заведениях, которые указали, что разработали её.

Присутствие офиса или команды, отвечающей за надзор за реализацией политики / стратегии, широко распространено, как и включение международного аспекта в другие институциональные политики, стратегии или планы. Наличие системы мониторинга, а также чётких целевых показателей и контрольных показателей несколько ниже, но всё ещё присутствует почти в $\frac{3}{4}$ ответах респондентов, а бюджетные ассигнования присутствуют в $\frac{2}{3}$ из них.

Эти результаты указывают на то, что стратегический подход к

¹ <https://www.iau-aiu.net/Global-survey-on-Internationalization>

интернационализации действительно распространён в большинстве высших учебных заведений мира.

Однако предыдущие глобальные опросы Международной ассоциации университетов включали в себя те же самые вопросы, и анализ оценки результатов с течением времени раскрывает дополнительную информацию. Можно выявить явный рост присутствия политики / стратегии в высших учебных заведениях.

*То же самое относится и к **проценту высших учебных заведений, имеющих специальный офис или команду для реализации политики / стратегии.** В настоящем опросе этот процент достигает **89%**, увеличившись на 25 процентных пунктов за 15 лет.*

Доля высших учебных заведений, имеющих специальный бюджет, выросла в первых трёх выпусках Глобального опроса, с 50% на момент 1-го Глобального опроса (2003 г.) до 73% на момент 3-го Глобального опроса (2009 г.) затем упала до 61% в период 4-го Глобального обзора (2014 г.) и немного увеличилась до 64% в 5-м Глобальном опросе (2018 г.).

Уменьшение наличия специального бюджета в период с 2009 по 2014 год можно интерпретировать как влияние мирового финансового кризиса и связанного с этим сокращения финансирования в высших учебных заведениях. Изменяющийся политический климат последних лет, похоже, не оказал негативного воздействия. Тем не менее, в целом, за последние 15 лет у 1/3 респондентов высших учебных заведений не было выделенного бюджета на интернационализацию.

Что касается доли высших учебных заведений, указывающих на то, что они имеют систему мониторинга, то 5-е Глобальное исследование показывает новый рекорд с 73%. Тем не менее, похоже, что этот рост произошел в период между 2005 и 2009 годами, а за последние восемь лет этот показатель стабилизировался. Почти четверть респондентов не имеют структуры мониторинга.

Содействуя высокому качеству в образовании

Увеличивающееся неравенство

Результаты 5-го Глобального исследования Международной ассоциации университетов показывают, что наличие общеинституциональной политики / стратегии интернационализации, а также наличие выделенного офиса или команды для контроля за ее реализацией становятся нормой в высших учебных заведениях по всему миру.

В то время как выделение финансовых ресурсов могло быть затруднено последствиями глобального финансового кризиса, застой в развитии системы мониторинга за последние девять лет свидетельствует о том, что существует группа высших учебных заведений, для которых стратегическая интернационализация пока ещё не реализована.

Большинство респондентов в опросе придают большое значение интернационализации, которая увеличивается за последние три года. Тем не менее, это увеличение произошло в основном в высших учебных заведениях, где её уровень уже был высоким.

Это может сигнализировать о растущем неравенстве между высшими учебными заведениями и далее отражаться на рисках интернационализации, выявленных респондентами опроса. Действительно, основной институциональный риск, на который ссылаются респонденты, это «международные возможности, доступные только для студентов с финансовыми ресурсами».

Это выражает обеспокоенность среди представителей высших учебных заведений тем, что обездоленные студенты могут быть исключены в результате глобализации и что учреждения должны быть более открытыми. Вопрос в том, имеет ли это значение, и если да, то как? Согласно результатам Барометра EАIЕ 2018 года, существует положительная корреляция между наличием стратегического подхода к

Содействуя высокому качеству в образовании

интернационализации и его предполагаемым успехом.

Определение «успеха» в интернационализации является спорным, но преимущества стратегического подхода и причины, по которым он реализуется в некоторых (но не во всех) высших учебных заведениях, заслуживают дальнейшего изучения. Также будет интересно посмотреть, как в ближайшие годы, а также в будущих обзорах, нынешний глобальный политический климат повлияет на неравенство.

***Джорджио Маринони** - менеджер по политике и проектам в области высшего образования и интернационализации, Международная ассоциация университетов (IAU), Париж, Франция.*

***Ханс де Вит** - директор Центра международного высшего образования в Бостонском колледже, США, и член Консультативного комитета Международной ассоциации университетов (IAU) для 5-го Глобального исследования по интернационализации высшего образования.*

Источник:

University World News

(<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20190605094134930>)

Содействуя высокому качеству в образовании

Гендерное равенство в исследованиях и разработках: 20 лет деятельности ЕС и долгий путь вперед

Автор: Марсела Линкова (Чешская академия наук)



В 2019 году мы отмечаем 20-летие деятельности ЕС по продвижению гендерного равенства в исследованиях. Марсела Линкова из Чешского центра по гендерным вопросам и науке, председатель Постоянной рабочей группы Европейского комитета по исследованиям и инновациям (ERAC) обсуждает достигнутые успехи, а также сохраняющиеся трудности в европейских странах.

За последние двадцать лет в Европе были сделаны большие шаги по продвижению гендерного равенства в сфере исследований и инноваций. У нас гораздо больше знаний о сложности проблем и способах их взаимодействия. Многие страны приняли политику гендерного равенства, в том числе ориентированную на исследования. Сложные инструменты были разработаны для продвижения культурных и институциональных изменений посредством планов по обеспечению гендерного равенства в исследовательских организациях и университетах и те, которые доступны на различных веб-сайтах проектов структурных изменений, а также в исследовательских фондах. И сегодня всё больше исследователей

Содействуя высокому качеству в образовании

и политиков признают, что научные исследования и высшее образование не защищены от гендерного и других форм неравенства. Несмотря на эти важные события, мы по-прежнему видим резкие различия между странами ЕС.

*В прошлом году **Постоянная рабочая группа Европейского комитета по исследованиям и инновациям (ERAC)** проанализировала способы, которыми государства-члены и ассоциированные страны реализовали выводы Совета 2015 года по продвижению гендерного равенства в Европе. В исследовании приняли участие 22 делегации из 29 стран-членов и ассоциированных стран. Анализ показал, что в некоторых странах и в организациях, финансирующих их исследования, были предприняты значительные шаги. Страны с более низким уровнем инноваций, как правило, имеют более низкий индекс гендерного равенства и меньше действий и стратегий для содействия гендерному равенству в исследованиях, в то время как страны с более высоким уровнем инноваций имеют более высокий индекс гендерного равенства и большее число действий и стратегий, направленных на содействие гендерному равенству в исследованиях. Понятно, что финансы важны как для продвижения инноваций, так и для гендерного равенства. Постоянная рабочая группа Европейского комитета по исследованиям и инновациям представила рекомендации государствам-членам и ассоциированным странам, а также Комиссии, включая активизацию действий по обеспечению гендерного равенства в странах с низким уровнем инноваций и сосредоточение внимания на мониторинге и оценке политики в области гендерного равенства в странах с более высоким уровнем инноваций.*

Инициатива Европейского исследовательского пространства также стала важным стимулом для гендерного равенства. Десять стран приняли новый программный документ в ответ на выводы Совета 2015 года, и в восьми из них новым документом были национальные планы действий и стратегии Европейского исследовательского пространства.

Содействуя высокому качеству в образовании

Это был первый программный документ, посвященный вопросам гендерного равенства в научных исследованиях, особенно в странах ЕС-13.

Еще одной темой, с которой работала Постоянная рабочая группа Европейского комитета по исследованиям и инновациям, был гендерный уклон в оценке исследований. Итоговая аналитика вновь демонстрирует различия между странами, которые можно объединить в пять групп: 1) страны с недостаточной осведомленностью о проблеме и не предпринимаемые действия по устранению предвзятости в отношении женщин; 2) страны, в которых существует некоторая осведомленность, вместе с неопределенностью относительно того, какие действия предпринять; 3) страны, в которых растет осведомленность и разрабатываются меры; 4) страны, где исследовательские спонсоры приняли меры по устранению предвзятости в отношении женщин; 5) страны, где предпринимаются скоординированные действия, реализуемые финансирующими исследовательскими и высшими учебными заведениями, которые включены в национальную политику.

*В кратком отчете Постоянной рабочей группы Европейского комитета по исследованиям и инновациям представлены **рекомендации**:*

- 1) сбор и мониторинг статистических данных по полу;*
- 2) проведение семинара по гендерной предвзятости для сотрудников и оценщиков;*
- 3) наличие гендерных экспертов в оценочных комиссиях;*
- 4) наличие гендерных наблюдателей в оценочных комиссиях;*
- 5) формализация и прозрачность процесса оценки;*
- 6) наличие гендерного баланса в оценочных комиссиях;*
- 7) введение двойного слепого исследования;*
- 8) учет гендерной проблематики в программах финансирования, в частности, правила отбора и критерии оценки; 9) «открытая наука»; 10) **Содействуя высокому качеству в образовании***

гендерная проверка языка.

*Поскольку мы готовимся к следующей рамочной программе, **Horizon Europe**, важно помнить об этих выводах. Европейская комиссия и её структурные программы исторически играли очень важную роль в поддержке гендерного равенства; финансирование проектов по культурным и институциональным изменениям сыграло здесь важную роль, особенно в тех случаях, когда такая поддержка недоступна на национальном уровне. Как мы видим, государства-члены, их спонсоры, исследовательские институты и университеты также играют огромную роль. Они могут учиться друг у друга и делиться тем, что сработало, а что нет. Наш опыт работы в Постоянной рабочей группе Европейского комитета по исследованиям и инновациям подчеркивает жизненную важность такой координации политики на уровне ЕС.*

***Марсела Линкова** является научным сотрудником Института социологии Чешской академии наук, где она руководит Центром по гендерным вопросам и науке. Она является председателем Постоянной рабочей группы ERAC по гендерным вопросам в исследованиях и инновациях.*

Источник:

European University Association

(<https://eua.eu/resources/expert-voices/87-gender-equality-in-r-i-20-years-of-eu-activities-and-still-a-long-way-to-go.html>)

Содействуя высокому качеству в образовании

Навыки, необходимые студентам для преодоления неудач

Автор: Астрид Элен Кендрик (Университет Калгари)

Преподаватели, родители и учёные всё больше обеспокоены ростом психических расстройств у студентов. Многие вузы начали заниматься этой проблемой, сосредоточившись на повышении устойчивости студентов.



Академическая устойчивость - это способность человека эффективно реагировать на долгосрочные академические проблемы, такие как хроническое отставание. Австралийские психологи Эндрю Мартин и Герберт Мари предположили, что формирование академической гибкости студентов является одним из способов содействия долгосрочной устойчивости.

Академическая устойчивость - это способность студентов приходить в себя после ежедневных неудач, которые являются обычной частью обучения, таких как плохая оценка на экзамене, отрицательная обратная связь с преподавателем или исключение из спортивной команды.

За свою 19-летнюю педагогическую карьеру я работал со многими

Содействуя высокому качеству в образовании

жизнерадостными и многими «тонущими» студентами. Я заметил, что некоторые студенты справляются с ежедневными проблемами лучше, чем другие. Это наблюдение привело меня к устойчивости исследований для обеих моих академических степеней.

Жизнерадостные дети и молодежь признают, что ежедневные неудачи, связанные со школой, носят временный характер и не угрожают их жизни. Плохая оценка не ставит под угрозу долгосрочный успех, и даже итоговые тесты в конце года могут быть пересмотрены. Критическая обратная связь в школе является необходимой частью обучения, а не концом света.

Академическая устойчивость была связана с другой психологической конструкцией - стрессоустойчивостью на рабочем месте. Студенты, которые могут эффективно восстанавливаться после ежедневных школьных проблем, также лучше подготовлены к решению проблем на рабочем месте.

Независимо от профессии, работники и работодатели сталкиваются с неуверенностью и стрессовыми ситуациями, с которыми им приходится сталкиваться эффективно каждый день.

Жизнерадостные взрослые настойчивы, чувствуют контроль над своим профессиональным ростом и уверены в своей способности выполнять свои повседневные задачи. Они эффективно планируют заранее, чтобы уложиться в сроки. Взрослые, которые являются эффективными членами рабочей силы, практиковали эти навыки в школьные годы.

Что могут сделать педагоги и родители, чтобы помочь детям справиться с ежедневными неудачами в школе и справиться с ежедневными стрессами?



Придерживайтесь правила «5 С»

Академическая устойчивость может быть построена путем решения всех пяти принципов: уравновешенность, уверенность, целеустремленность, контроль и координация.

1. Уравновешенность / Composure

Беспокойство может лишить студентов спокойного, уверенного мышления, которое им необходимо для успешного решения повседневных академических задач. Дети, испытывающие беспокойство, становятся очень сосредоточенными на своей вере в то, что они находятся в опасности, и вместо того, чтобы слушать наставления или анализировать навыки, они постоянно ищут доказательства того, что их страх оправдан.

Исследование академической устойчивости показало, что более жизнерадостные ученики, как правило, менее озабочены.

2. Уверенность / Confidence

Уверенность - это вера студента в собственную компетентность в предметной области.

Например, если студент считает, что математика - это его сильная

Содействуя высокому качеству в образовании

сторона, то он увидит низкий балл по математике в тесте как временную проблему, которая может быть исправлена с помощью рецензирования. Если он считает себя некомпетентным в математике, он может рассматривать низкий балл как отражение своей неспособности, а не как побуждение к большей практике.

Бесконечная практика навыков или запоминание основных фактов менее эффективна для создания уверенности студента, чем наличие позитивных отношений с преподавателем, который возлагает большие надежды на достижения или дает студентам реалистичное представление о своих возможностях.

3. Целеустремленность / Commitment

Целеустремленность касается настойчивости студента в выполнении задачи.

Жизнерадостные дети и молодежь понимают, что успешное обучение требует времени и усилий. Они также понимают, что неудача в настоящем не предсказывает неудачу в будущем, поэтому они приветствуют отзывы экспертов-педагогов о том, как они могут улучшить свою работу.

Игра в настольные игры может помочь детям развить навыки и настойчивость. Если цель состоит в том, чтобы улучшить чтение и письмо, играя в словесные игры со взрослым, можно помочь студентам как в написании, так и в запоминании слов.

4. Контроль / Control

Дети и молодежь должны верить в то, что они могут достичь лучших результатов в будущем и что они способны преодолевать ежедневные проблемы. Поскольку их будущее обучение находится под их собственным контролем, низкая оценка или критическая обратная связь не влияют на их способность улучшить свои общие достижения.

Содействуя высокому качеству в образовании

Дети и молодежь, которые чувствуют контроль над своей способностью к обучению, осознают, что низкую оценку можно исправить, изменив свой подход к обучению или встретившись со своим преподавателем, чтобы глубже понять концепции курса.

Те студенты, которые чувствуют, что им не хватает контроля, могут не предпринять необходимых шагов для повышения своих оценок, потому что они приписывают свою неудачу внешней силе. Вместо того, чтобы искать способы улучшить понимание темы, они могут обвинить своих родителей, преподавателя или систему образования в неспособности обучить их.

5. Координация / Co-ordination

Жизнерадостные дети и молодежь выучили стратегии для управления своим временем и планирования, чтобы завершить школьные задания или тесты. Умение разбивать большие или сложные задания на более мелкие задачи с ежедневными сроками выполнения является ключевым жизненным навыком.

Преподаватели и родители могут стать ролевыми моделями по навыкам координации, обучая планированию.

Я пришёл к этому заключению, преподавая в своих собственных университетских классах, после того, как на собственном опыте узнал, что студенты могут быть фантастическими прокрастинаторами, которые ждут нескольких дней до крайнего срока, чтобы приступить к основным заданиям.

Чтобы помочь моим студентам создавать более сильные представления о координации, я теперь даю задания с прогрессивными сроками, которые в конечном итоге приводят к окончательному сроку выполнения. Этот вид оценки направлен на повышение саморегуляции студентов.

*Например, если я назначил эссе, я назначу сроки для мозгового штурма,
Содействуя высокому качеству в образовании*

исследования, набросков, черновика, обратной связи и затем окончательной версии для оценки. В результате я обнаружил, что качество письма моих студентов значительно улучшилось.

Буксир родителей и воспитателей

Во времена различных взаимоотношений между детьми и взрослыми, возможно, следующей тенденцией может стать воспитание детей на буксире. Прочные буксирные катера направляют, подталкивают и - только в случае необходимости - вытягивают корабль на берег.

Ежедневный стресс преследует и будет преследовать студентов. Укрепляя внутреннюю устойчивость, студенты будут более подготовленными к реалиям взрослой жизни.

Источник:

World Economic Forum

(<https://www.weforum.org/agenda/2019/04/to-help-students-overcome-setbacks-they-need-to-develop-academic-buoyancy>)

Содействуя высокому качеству в образовании

Разработка системы обеспечения качества, ориентированной на экспериментальное обучение и интегрированное в работу обучение (WIL): уроки, извлеченные из колледжа Джорджа Брауна

Авторы: Кори Росс (колледж Джорджа Брауна) и Дарио Гесчини (Институт Гостеприимства Онтарио)

Ученые годами признавали ценность баланса между дидактическим образованием и актуализацией полученных знаний. Известное высказывание Конфуция еще в 551 - 479 гг. до н.э. о

«Я слышу и забываю

Я вижу и помню

Я делаю и понимаю»

звучит правдоподобно сегодня.



Если бы Конфуций жил в современную эпоху, он, несомненно, помог бы сформировать системный подход ВУЗа к обучению на основе опыта и интегрированного обучения. Его пронцательная цитата подчеркивает истинную ценность значимого, качественного опыта в мире нашего рынка труда. Этот важный элемент академического пути нашего студента имеет первостепенное значение в формировании и подготовке их к новой рабочей силе. Крайне важно, чтобы мы нашли баланс инь-ян между обучением в классе и интегрированным в работу обучением (WIL).

Содействуя высокому качеству в образовании

Вместе, если уравновешены, мы знаем, что студенты будут хорошо подготовлены к рабочей силе и отправятся в путь, бегущий в их соответствующих областях. Мы искренне верим, что это обещание, данное нашим студентам всеми колледжами в Онтарио.

Государственные колледжи Онтарио были созданы для удовлетворения потребностей работодателей, реагирования на изменение условий работы, поддержки экономического и социального развития их местных и разнообразных сообществ и, главным образом, для оказания помощи онтариям в поиске и сохранении работы (Ont. Colleges Applied Arts and Technology Акт 2002; 2017). В соответствии с этим мандатом колледж Джорджа Брауна с самого начала своей деятельности в 1968 году установил и поддерживал прочные, давние отношения с работодателями и партнерами по сообществу в широком спектре секторов, что позволяет ему быстро и эффективно реагировать на потребности рынка труда и прикладных исследований, ключевые сектора, управляющие городом и экономикой провинции.

У ВУЗа есть успешный опыт использования этих партнерств в сочетании с его стремлением к совершенству в преподавании и обучении для удовлетворения возникающих потребностей в экономике и обеспечения того, чтобы наши студенты стали выпускниками, готовыми к работе, которые являются предпочтительными кандидатами для работодателей. На протяжении более пяти десятилетий одним из ключевых компонентов успеха колледжа в этом отношении является обеспечение практического развития навыков в конкретных секторах посредством опыта, основанного на опыте и интегрированном с работой, который помогает создать неразрывный мост между студентами и занятостью.

В соответствии с разработкой своей стратегии 2020 года (GBC 2010), колледж проводил интенсивные исследования и анализ учебного процесса с интегрированным обучением с 2005 по 2010 год. Это

Содействуя высокому качеству в образовании

исследование подтвердило необходимость подтвердить трудовое интегрированное обучение как основополагающий компонент долгосрочного обучения в колледже. срок видения. Интегрированное обучение в трудоустройстве, известное как WIL, является основой нашей стратегии 2020 года и неотъемлемой частью позиции колледжа как «колледжа», который понимает занятость. С 2005 года мы добились значительного прогресса в деле внедрения WIL в академическое программирование. Этот прогресс включает в себя подтверждение критериев/стандартов для участия в программе, уточнение терминологии, а также выявление процессов отслеживания и отчетности.

Наш прогресс произошел в быстро меняющейся внешней среде. Правительство провинции уделяет все больше внимания обучению на основе опыта, работодатели проявляют повышенный интерес к участию в программе WIL, а наши конкуренты после окончания среднего учебного заведения создают процессы и инфраструктуру для предоставления и поддержки инновационных возможностей обучения на основе опыта.

В то время как колледж Джорджа Брауна был одним из первых руководителей колледжа по внедрению интегрированного в работу обучения во всех программах, каждое высшее учебное заведение Онтарио испытывает сильное конкурентное и министерское давление, чтобы обеспечить качественное практическое обучение для всех студентов. МТСU недавно обязался обеспечить каждому студенту по крайней мере одну экспериментальную учебную деятельность к тому времени, когда он заканчивает государственное высшее учебное заведение. МТСU направляет движение к общей терминологии и делает значительные инвестиции через такие инициативы, как Фонд Карьеры.

Федеральное правительство также становится все более активно вовлеченным в развитие навыков и вложило средства в несколько связанных с WIL инициатив, таких как Центр будущих навыков, Mitacs,

Содействуя высокому качеству в образовании

Стратегия трудоустройства молодежи и новая Программа трудоустройства студентов.

Работодатели и высшие учебные заведения работают вместе, чтобы способствовать сотрудничеству со всеми уровнями правительства, включая Совместное обучение и интегрированное обучение в Канаде (CEWIL) и Круглый стол по вопросам бизнеса / высшего образования, который ищет федеральное финансирование, чтобы сделать Канаду мировым лидером в области интегрированного в работу обучения.

В течение прошлого года колледж Джорджа Брауна продвинулся вперед во многих направлениях. Финансирование Career Ready в размере более 700 000 долларов США применяется для нескольких ключевых инициатив, включая создание системы качества, создание сообщества студентов-практиков, расширение участия студентов и достижения в области поддержки технической инфраструктуры и оцифровки.

Начиная с 2018 года, колледж расширил это видение, включив в него более широкий спектр возможностей обучения на основе опыта, признавая значительные преимущества полной интеграции обучения на основе опыта в академическое программирование и опыт студентов.

Этот сдвиг в целях расширения сферы практического, специфичного для отрасли обучения, связанного с работой, был обусловлен рядом факторов, включая более широкое образовательное контекстуальное давление со стороны правительств, конкурентов, студентов и выпускников. Это расширение обеспечило более формальное участие в широком спектре учебных мероприятий, основанных на опыте, и дает возможность колледжу Джорджа Брауна отпраздновать и расширить свое предложение наиболее подходящего, инновационного, ориентированного на конкретную отрасль обучения, доступного для работы.

Преимущества полной интеграции опыта обучения в академическое программирование и студенческого опыта являются значительными.

Содействуя высокому качеству в образовании

Следующие преимущества были собраны целевой группой Университета Виндзора (*Experiential Ed 2017*).

Преимущества для студентов

- *Лучшие перспективы трудоустройства - у тех, кто закончил кооператив, было больше шансов найти постоянную работу на 9%*
- *Улучшает успеваемость в обучении и успеваемость на рабочем месте и повышает заработную плату*
- *Повышает мотивацию и вовлеченность, поощряя самостоятельное обучение*
- *Облегчает исследование взаимосвязи между академической теорией и практикой, повышая ясность в отношении академических и карьерных целей*
- *Улучшает понимание и восприятие культуры рабочего места*
- *Улучшает профессиональные сети*
- *Помогает студентам лучше понять реалии и ожидания работы*
- *Предоставляет возможность получить опыт, связанный с карьерой, уточняя цели трудоустройства и карьерного роста*
- *Развивает лидерские, технические и профессиональные навыки*
- *Увеличивает уверенность, зрелость и самоуправление;*
- *Улучшает навыки решения проблем, критического мышления, исследований, общения и командной работы*
- *Развивает навыки перехода на рабочую силу*
- *В случаях платного размещения предоставляет заработок для помощи с финансовыми обязательствами*
- *Развивает навыки гражданства*

Преимущества для работодателей и общества

- *Увеличивает разнообразие, энергию и энтузиазм на рабочем месте*
- *Привлекает учреждения высшего образования для реагирования*

Содействуя высокому качеству в образовании

на выявленные потребности сообщества

- *Способствует дополнительному сотрудничеству с академическим учреждением*
- *Увеличивает профиль возможностей и проблем сообщества*
- *Помогает организациям находить решения для конкретных потребностей бизнеса или отрасли*
- *Привлекает и нанимает мотивированных и восторженных новых сотрудников*

Преимущества педагогов/институтов

- *Привлекает и удерживает студентов высокого качества*
- *Укрепляет связи между учреждением и бизнесом, правительством и общественными организациями*
- *Используется как эффективный инструмент маркетинга и найма*
- *Улучшает репутацию учреждения в сообществе занятости*
- *Соответствует приоритетам правительства*
- *Увеличивает возможности трудоустройства выпускников, тем самым повышая уровень занятости в учреждениях*
- *Повышает вовлеченность выпускников в качестве партнеров сообщества*
- *Расширяет возможности партнерства и финансовую поддержку для обучения на опыте от партнеров сообщества*
- *Увеличивает удовлетворенность педагога*
- *Помогает преподавателям поддерживать актуальность своих знаний*
- *Предоставляет возможность оценить и улучшить учебный план*

Экономические выгоды

- *Сокращает безработицу среди молодежи и неполную занятость*

Содействуя высокому качеству в образовании

- *Навыки, разработанные в процессе интегрированного обучения, обеспечивают более опытную рабочую силу.*
- *Приводит к большему количеству инноваций, учитывая более опытных и квалифицированных работников*
- *Надежное интегрированное экспериментальное качество обучения*
- *Assurance Framework поддерживает эти преимущества, выдвигая шесть ключевых стратегических целей:*
- *Повышение позиции GBC как лидера в предоставлении WIL и EL в секторе колледжей*
- *Расширить участие программы и студентов в WIL и EL*
- *Повысить качество студенческого опыта в WIL и EL*
- *Повышение согласованности и эффективности деятельности и поддержки WIL и EL, в том числе связанных с доступностью*
- *Поддерживать высокое качество отслеживания данных и отчетности*
- *Укрепление отношений с заинтересованными сторонами (включая студентов, принимающие организации, работодателей, правительство, персонал GBC)*

Колледж понимал, что для того, чтобы полностью интегрировать эмпирическое образование в академическое программирование, необходимо разработать систему обеспечения качества для эмпирического обучения.

Система обеспечения качества для экспериментального обучения (EL) колледжа Джорджа Брауна находится в контексте более широких общесистемных механизмов обеспечения качества обучения. Структура обеспечения качества EL была разработана таким образом, чтобы обеспечить соблюдение требований: Системы учетных данных колледжа Онтарิโอ (Правительство провинции Онтарิโอ 2018). Стандарт и описания программы колледжа Онтарิโอ, Стандарты и требования
Содействуя высокому качеству в образовании

Службы обеспечения качества колледжа Онтарио (OCQAS 2016) и институциональный процесс аудита качества колледжа (CQAAP), который проходит колледж каждые 5 лет.

Целью EL Quality Assurance Framework является обеспечение практического обучения в колледже:

- Является подлинным и предметным*
- Упорядочен для обеспечения адекватной подготовки и саморефлексии*
- Поддерживает применение теории на практике*
- Соответствует результатам обучения по программе и соответственно оценивается*
- Включает поддержку для всех заинтересованных сторон*
- Подлежит постоянному пересмотру и улучшению (включая обратную связь от всех групп заинтересованных сторон)*
- Является обязательным компонентом всех программ обучения*

Первоначальные определения и критерии EL колледжа были созданы с учетом следующих соображений:

- Желание определить, задокументировать, оценить и продемонстрировать эмпирическое образование в его различных формах в колледже*
- Обеспечить согласованность и качество опыта для всех заинтересованных сторон в подобных EL и WIL в колледже, поддерживая способность программ использовать язык и требования, специфичные для отрасли*
- Избегать использования одних типов обучения на основе опыта перед другими - их ценность основана на педагогической программе и требованиях сектора/области*
- Классифицировать разнообразные переживания EL как можно проще и оставить место для переживаний EL, которые еще предстоит разработать*

Содействуя высокому качеству в образовании

- *Разработать критерии обеспечения качества для каждой категории, которые актуальны и надежны*
- *Определить обязанности и поддержку студентов, сотрудников колледжа и принимающей организации/партнеров сектора, а также сотрудников колледжа Джорджа Брауна и своевременно сообщать их соответствующим заинтересованным сторонам.*

Важно отметить, что в поддержку инклюзивности и доступа, опыт, накопленный в этой структуре, основан на курсе и проводится каждым студентом в программе. Главной проблемой, особенно в образовательных учреждениях, таких как колледжи, которые были специально разработаны для обеспечения доступа к ближайшим сообществам, может быть неравномерное распределение возможностей обучения на основе опыта. Критики утверждают, что это неравенство, особенно в оплачиваемом опыте WIL, отражает и усиливает более широкое неравенство на рынке труда (Аттфилд, Дж. & Кутюр, I. 2014). Совместное обучение на основе опыта и возможности WIL часто доступны только для избранной группы ученики. Хотя этот опыт ценен для многих заинтересованных сторон, и его следует поддерживать и расширять по мере возможности, он не отражает весь учебный опыт студентов в колледже. Чтобы избежать этой проблемы, данные, собранные для целей обеспечения качества, будут в основном получены из опыта, к которому обращаются все студенты по данной программе обучения.

Для целей настоящей Концепции обеспечения качества экспериментальное обучение будет использоваться в качестве обобщающего термина, который включает в себя широкий спектр педагогических практик, предназначенных для оказания помощи, обеспечения и эффективной интеграции опыта обучения в конкретных секторах. Этот опыт может происходить в различных условиях, включая рабочие места, средства моделирования, лаборатории, магазины и

Содействуя высокому качеству в образовании

студии как в учебных заведениях, так и на рабочем месте, но не ограничиваясь ими. Экспериментальное обучение - это «процесс, с помощью которого студенты приходят учиться на опыте обучения, на рабочем месте и на практике, а также интегрировать вклад этого опыта в развитие понимания, процедур и склонностей, необходимых для эффективной профессиональной практики, включая критичность». (Биллетт, 2015), (Шейд и Якобсон, 2015).

Критерии обучения в колледже Джорджа Брауна:

Опыт экспериментального обучения (EL), который фиксируется и отслеживается в рамках системы обеспечения качества EL колледжа Джорджа Брауна, соответствует следующим критериям:

- Опыт работы засчитывается в зачет курса и/или завершение учебы.*
- Студент находится на рабочем месте, моделируется на рабочем месте или участвует в реальных, отраслевых мероприятиях или исследованиях.*
- Студент сталкивается с подлинными требованиями, которые повышают его готовность к работе, навыки межличностного общения и переход к рабочей силе.*
- Опыт структурирован с целенаправленными и значимыми действиями, связанными с результатами курса.*
- Опыт включает в себя самооценку студента и оценку демонстрации студентом конкретных результатов обучения в колледже.*

Опыт экспериментального обучения, который соответствует этим критериям, разделен на три категории: интегрированное в работу обучение (WIL), экспериментальное обучение на основе курса и экспериментальное обучение на основе курса с участием партнеров из промышленности/сектора. Каждая категория содержит ряд уникальных отраслевых опытов, которые соответствуют общим критериям и

Содействуя высокому качеству в образовании

стандартам обеспечения качества.

Колледж продолжает совершенствовать определения и измерения, используемые для отслеживания прогресса в достижении WIL в 100% программ. Давняя ориентация колледжа на практическое обучение отражена в текущем учебном плане GBC на 2016–2019 годы и будет оставаться в центре внимания при разработке нашей стратегии 2022 и видения 2030.

На следующем этапе разработки WIL основное внимание будет уделено вопросу о том, сколько WIL необходимо и где в программе мы стратегически упорядочиваем WIL, чтобы студент извлекал максимальную пользу из своего опыта.

Вместе, если уравновешены, мы знаем, что студенты будут хорошо подготовлены к рабочей силе и отправятся в путь, бегущий в их соответствующих областях. Мы живем в самые захватывающие времена, и колледжи реагируют на изменения на рынке труда. Мы находимся на пороге реального понимания ценности симбиотических отношений между экспериментальным подходом и обучением в классе. Колледжи Онтарио находятся на грани установления стандарта для интегрированного обучения работе. Мы прогнозируем, что колледжи будут лидировать в этой области и заложат новое наследие для будущих поколений. Мы, безусловно, живем в самые интересные времена.

Д-р Кори Росс в качестве вице-президента по учебной работе руководит основной учебной работой в колледже Джорджа Брауна как в классе, так и в условиях интегрированного обучения. Он является сертифицированным руководителем здравоохранения (CHE) Канадского колледжа лидеров здравоохранения.

Содействуя высокому качеству в образовании

Дарио Гесчини является сертифицированным лидером в области HR (CHRL) и промышленным инженером (Six Sigma Certified) с более чем двадцатилетним профессиональным опытом работы в высших учебных заведениях и многонациональных организациях. Дарио начал свою карьеру в колледже Джорджа Брауна в качестве преподавателя неполный рабочий день ведущих студентов в области людских ресурсов и лидерства. Дарио является членом Института гостиничного хозяйства Онтарио.

Источник:

College Quarterly

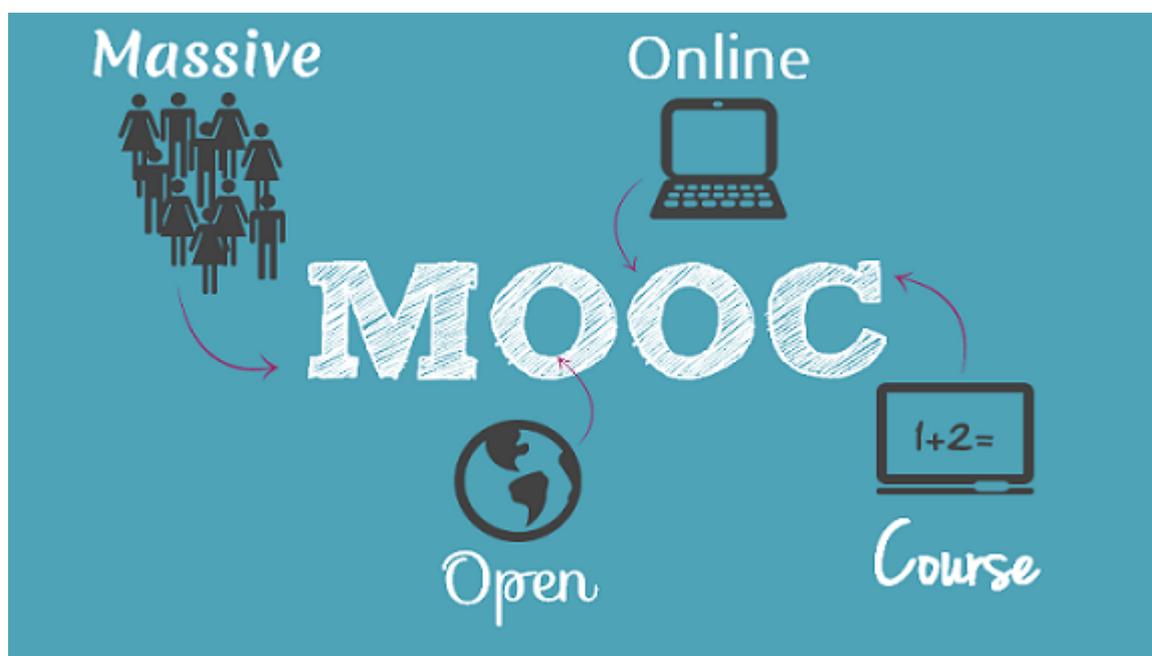
<https://eric.ed.gov/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=EJ1221417>

Содействуя высокому качеству в образовании

Проблемы и возможности для эффективных оценок в рамках системы обеспечения качества для MOOK

Автор: Чон Сяо (Гонконгский политехнический университет, Гонконг), Ханьцин Цю (Нанкайский университет, Китай), Су Мэй Чэн (Гонконгский политехнический университет, Гонконг)

Поскольку первый массовый открытый онлайн-курс (MOOK) был запущен университетом Манитобы в 2008 году, такие глобально доступные онлайн-программы обучения стали предметом интенсивных дискуссий в высшем образовании (Варди, 2012). К 2017 году насчитывалось около 94 000 MOOK, предлагаемых более чем 800 высшими учебными заведениями, обслуживающими 81 миллион студентов по всему миру (Шах, 2018). Феномен "MOOK mania (мания)" или "MOOK tsunami (цунами)" в основном является результатом способности этого способа доставки вырваться за пределы географических, временных и человеческих ресурсов и, следовательно, стал описываться как "переопределение" области высшего образования (Джозеф и Нат, 2013; Варди, 2012).



С Быстрым глобальным расширением MOOK их недостатки, такие как отсутствие участия инструктора (Вонг, 2016), неспособность взаимодействовать со студентами (Андерсон, Хаттенлохер, Кляйнберг и Лесковец, 2014), отсутствие физического и синхронного опыта жизни в

кампусе (Кван, 2013) и пренебрежение педагогической точностью (Хилл и Раган, 2010), были названы в качестве оснований для скептицизма по поводу их качества (Лукас, 2014; Тремблей, Лалансетте, & Розевир, 2012; Уолс, Кинг, Келдер, & Бут, 2015). В настоящее время все больше и больше высших учебных заведений предоставляют свои кредитные курсы или программы предоставления степени полностью или частично как MOOK, что еще больше усиливает споры о сопоставимости онлайн и офлайн квалификаций. Ссылаясь на принцип и действия традиционного высшего образования, согласно которому качество измеряется результатами обучения студентов, оценка воспринимается как критическая задача в оценке качества MOOK и обеспечении квалификации онлайн-студентов для получения кредитов или степеней, предоставляемых автономными высшими учебными заведениями (Питерсон, Бэйкер, & МакГау, 2010). В результате, данное исследование фокусируется на оценке как инструменте контроля качества MOOK, по сравнению с автономными программами.

2. Обзор литературы

2.1. Обзор MOOK

2.1.1. Типы MOOK и их педагогические обоснования

MOOK обычно делятся на четыре категории: (1) автономные курсы, которые в основном предназначены для студентов, преследующих хобби или личное обогащение; (2) курсы серии, которые включают набор тематических курсов, предоставляемых традиционным учебным заведением и могут быть либо кредитными, либо нет; (3) степень MOOK, которая относится к целой программе степени, предоставляемой онлайн и присуждающей одну и ту же аккредитованную степень квалифицированным студентам онлайн и офлайн (например, онлайн-степень магистра в области компьютерных наук в Грузии в сочетании с Udacity и AT&T); и (4) университеты MOOK, лекции и оценки которых проводятся онлайн в сотрудничестве с различными традиционными университетами. В случае последнего из них дипломы по различным специальностям университета-партнера по аккредитации присуждаются квалифицированным выпускникам.

За этими четырьмя категориями предложений стоят две различные

педагогические философии MOOK: cMOOK и xMOOK (Родригез, 2012). Первый построен на основе коннективизма, который определяет обучение как процесс генерации и связывания сетей, соединяющих источники знаний (Аль-Дахду, Осорио и Каурс, 2015). Этот вид MOOK не подчеркивает контент, созданный инструктором (Уолс и др., 2015). Студентам предлагается внести свой вклад в создание и построение знаний. Курсы, предлагаемые таким образом, как правило, самостоятельно темп, что дает студентам значительную автономию в принятии решения о пути и темпе их обучения. Из-за этих характеристик cMOOK чаще предлагаются в качестве автономных курсов и, возможно, в качестве ранних образцов более крупных связанных программ. С другой стороны, xMOOK использует основанный на содержании когнитивно-бихевиористский подход, с помощью которого готовый контент доставляется инструктором для достижения заранее определенных ожидаемых целей обучения (Андерсон и Дрон, 2011). Он создает «репетиторское» пространство обучения (Адамс, Инь, Варгас Мадриз и Маллен, 2014). Поскольку они больше похожи на традиционный подход к преподаванию и обучению, практикуемый большинством высших учебных заведений, xMOOK превысили cMOOK по количеству и использовались все большим количеством университетов для облегчения перехода от автономного к онлайн-обучению, особенно в случаях предоставления кредитов и степеней (Джозеф и Нат, 2013; Уолс и др., 2015). Это исследование выбрало xMOOK в качестве основы для изучения вопросов обеспечения качества путем сравнения его с автономным аналогом в традиционной системе высшего образования.

2.1.2. Оценка как путь к повышению качества MOOK

С быстрым развитием MOOK, качество стало горячо обсуждаемой темой (Конол, 2004; Ladyshevsky & Soontiens, 2013; Ли & Лью, 2015; Лоунтал & Ходжес, 2015; Маргарян, Бьянко и Литлджон, 2015). Было принято считать, что качество MOOK имеет прямое отношение к признанию учетных данных онлайн-студентов, устойчивости MOOK как таковой, а также репутации предлагаемых университетов (Янсен, 2017; Портер, 2015). Поскольку успех MOOK в значительной степени основан на хорошей репутации автономных университетов и преподавателей

(Рай, Сан, Цао, & Лью, 2016), определение качества, принятое в традиционном высшем образовании, также может быть применено к MOOK. Хотя различные определения имеют различный акцент, с точки зрения реципиентов, качество образовательной программы может быть измерено опытом обучения студентов и фактическими результатами обучения с точки зрения объема знаний, навыков и возможностей, достигнутых за период участия (Брокерхоу, Хьюсман, & Лауфер, 2015; Питерсон и др., 2010). Результаты обучения могут быть оценены с помощью серии оценок, которые обычно представляют собой процесс сбора и анализа информации из различных источников для измерения фактических достижений заявленных целей студентов (Хуба и Фрид, 2000). Таким образом, оценки являются одним из путей изучения качества MOOK.

Объектами оценки в MOOK могут быть различные аспекты обучения, такие как время выполнения задания, взаимодействие студент-курс, взаимодействие студент-студент и приобретение знаний (Чаухан, 2014). В дополнение к измерению величины полученных знаний, оценки могут также использоваться в качестве эффективного способа улучшения низких показателей завершения и сбора данных для улучшения курса или исследовательских целей (Бреслоу и др., 2013; Джеффри, Кристофер, & Джеффри, 2015; Халил и Эбнер, 2014). Что касается методов оценивания в оценках, принимая во внимание большой размер регистрации MOOK, машинное оценивание (например, множественный выбор) и одноранговое оценивание широко используются в текущих MOOU (Гилберт, 2015; Ло, Робинсон, & Пак, 2014; Квиннек, 2013). Тем не менее, практикующие MOOK также работают над изучением более эффективных и экономичных способов (например, автоматизированная оценка эссе или калиброванная экспертная оценка) для оценки письменных заданий (Балфур, 2013).

Как было рассмотрено выше, существующая литература обычно фокусируется на объектах оценки, анализирует педагогические или технические принципы, лежащие в основе конкретных методов, и обсуждает их преимущества и/или недостатки в реальной работе. Однако лишь немногие исследования связывают метод(ы) оценки с

конкретным типом(ами) МООК для разработки рамок разработки оценки. Мало внимания уделялось комплексному воздействию ряда компонентов оценки, которые объединяются в рамках курса/программы. Роли вовлеченных субъектов, включая инструкторов, наставников и студентов в оценках МООК, не обсуждались. В дополнение к этим недостаткам в настоящем исследовании особое внимание уделяется хМООК и рассматриваются его оценки на комплексной основе.

2.1.3. Гарантия качества МООК

Для оценки качества МООК можно позаимствовать опыт традиционных университетов в области контроля качества для установления соответствующих стандартов и критериев. В офлайн высшем образовании QA означает «систематическое, структурированное и постоянное внимание к качеству с точки зрения поддержания и улучшения качества» (Вроеништейн, 1995, стр. 30). Это эффективный механизм защиты студентов от низкокачественных образовательных программ, который был установлен в качестве рутинного вопроса как поставщиками высшего образования, так и соответствующими государственными органами (Уолс и др., 2015). Вообще говоря, существует два подхода к обеспечению качества: аккредитация и оценка (Кис, 2005). Аккредитация осуществляется на этапе подготовки проекта либо правительствами (например, Министерством образования, культуры, спорта, науки и техники Японии), либо уполномоченными автономными учреждениями (например, Советом по аккредитации академических и профессиональных квалификаций в САР Гонконг). Аккредитация присуждается только после всесторонней оценки миссии, ресурсов и процедур учреждения или программы (Дилл, 2000). Этот результат обычно используется правительствами для принятия решения о том, может ли курс/программа достичь пороговых стандартов, и поэтому он может быть запущен (ОЭСР, 1999). Другой подход к QA в традиционном высшем образовании – это оценка процесса (что происходит) и результатов (насколько хороши результаты) определенного образования (Кис, 2005). Например, в некоторых университетах в конце каждого курса проводится анкетирование по опыту обучения студентов.

Для МООК QA также играет важную роль в обеспечении пороговых значений для определенных онлайн-курсов, принятии своевременных мер по исправлению положения, когда это необходимо, и облегчению хорошего опыта обучения (Ladyshevsky & Soontiens, 2013). Первоначально практика QA в МООК обычно заимствована из рамок, используемых в традиционном высшем образовании с точки зрения целей и настроек (Уолс и др., 2015). Однако масштабы, охват и открытость онлайн-программ, которые расширяют рамки традиционного высшего образования в области обучения, например, на межкультурное обучение и обмен информацией, затрудняют вхождение МООК в современные парадигмы автономного контроля качества (Уолс и др., 2015). В результате были созданы новые рамки контроля качества, которые специально ориентированы на онлайн-образование.

Разные структуры имеют разные фокусы. Консорциум онлайн-обучения разработал структуру качества, которая включает в себя пять компонентов: (1) эффективность обучения, которая фокусируется на эквивалентном опыте обучения студентов в интернете и на кампусе; (2) шкала, которая рассматривает меры и практику эффективности затрат с институциональной точки зрения; (3) доступ, который уделяет больше внимания цели обеспечения значимого и эффективного входа для всех квалифицированных и мотивированных студентов; (4) удовлетворение преподавателей; и (5) удовлетворение студентов (консорциум онлайн-обучения). Эта структура, основанная на различных интересах заинтересованных сторон, предлагает некоторые предварительные аспекты для изучения качества онлайн-курса или программы, а также возможные источники, из которых можно получить соответствующую информацию. Но он слишком обобщен, чтобы быть оперативным. Более конкретные рамки появились позже. Например, в многочисленных стандартах и рубриках iNACOL основное внимание уделяется оценке компетенций преподавателей, участвующих в смешанной модели обучения (Пауэлл, Раббит и Кеннеди, 2014). Маргарян и др. (2015) также подготовила основу для оценки качества обучения в МООК. Кроме того, два китайских ученых, Ли и Лью (2015), разработали основу для QA МООК, которая рассматривала влияние в образовательной

среде материкового Китая. Они включили поддержку образовательной политики и финансирования, а также управление проектами в свои рамки для оценки МООК в более широком социально-экономическом и социально-политическом контексте.

Однако вышеприведенные рамки не затрагивают оценки МООК. Поэтому в качестве основы для разработки концептуальной основы для данного исследования были использованы две другие структуры, разработанные, соответственно, компанией Quality Matters и Калифорнийским государственным университетом. Преимущества применения этих двух фреймворков тройственны: (1) оба были широко приняты в программах онлайн-образования учреждениями и организациями в нескольких странах, включая США, Канаду, Мексику, Австралию, Китай, Японию, Фиджи и Саудовскую Аравию (вопросы качества, 2017); (2) оба включают оценку как категорию структуры качества и обсуждают ее с технологической и педагогической точек зрения; и (3) оба используют элементы оценки, которые охватывают, хотя и не полностью, факторы в предкурсовом проектировании, в процессе реализации и после курса оценки. Это способствует этому изучению QA МООК как целостного процесса. Подробная информация о разработке концептуальной основы для этого исследования, основанного на моделях вопросов качества и Калифорнийского государственного университета, будет подробно рассмотрена в подразделе 2.3.

2.2.МООК в сфере высшего образования гостеприимства и туризма

2.2.1.Основные факторы и общее развитие

В сфере гостеприимства и туризма первый МООК был инициирован доктором Тадаюки Хара в 2013 году ("справочник факультета колледжа гостеприимства Rosen"). Это относительно поздно по сравнению с другими областями (например, первый МООК об искусственном интеллекте был запущен в 2011 году), и с тех пор МООК быстро развиваются. Три парадокса в мировом гостиничном и туристическом высшем образовании побуждают к быстрому расширению МООК. Первый парадокс заключается в снижении государственного финансирования высшего образования, в то время как расходы на реализацию программ в сфере гостиничного и туристического

образования растут. Под давлением общественности, требующей повышения эффективности государственных расходов, правительства сокращают финансирование высшего образования в пользу механизмов свободного рынка, берущих на себя большую ответственность за него (Аикору, Трайб, & Аирей, 2009; О'Махони, 2009). Тем не менее, стоимость предоставления образовательной программы гостеприимства и туризма высока, из-за практических требований к оборудованию и строгих стандартов качества (таких как кулинарное искусство или общественное питание). Это вызвало серьезную финансовую озабоченность у высших учебных заведений, осуществляющих программы образования в области туризма и туризма, и подтолкнуло их к поиску более эффективных с точки зрения затрат способов реализации и расширения своих программ, а также к последующему принятию MOOK.

Второй парадокс, влияющий на бурное развитие MOOK в туристическом вузе – это разрыв между спросом и предложением человеческих ресурсов в отрасли. Являясь одним из крупнейших работодателей в мире, в 2014 году сектор гостеприимства и туризма создал 1 из 10 всех рабочих мест, в которых непосредственно занято более 100 миллионов человек (Всемирный совет путешествий и туризма, 2015). Однако прогнозируется, что в ближайшее десятилетие не будет заполнено около 14 миллионов вакансий, что приведет к сокращению мирового ВВП на 610 миллиардов долларов США (Всемирный совет путешествий и туризма, 2015). Эта нехватка людских ресурсов более остро ощущается в развивающихся странах, где индустрия гостеприимства и туризма вносит значительный вклад в национальный ВВП. Например, намерение Малайзии стать туристическим центром мирового класса сдерживается нехваткой квалифицированных специалистов в области туризма (Хассан, 2008; Туризм Малайзии, 2015). Такая серьезная нехватка талантов вынуждает учреждения расширять масштабы туристского образования.

Третий парадокс заключается в компетенциях, предусмотренных учебными программами и требуемых промышленностью. Образование в области туризма развивалось из сильного профессионального происхождения и поэтому в значительной степени ориентировано на

промышленность. Образование в этой области традиционно подчеркивает подготовку производственных навыков, связанных с производством. Однако, поскольку путешественники стали более изолированными, и отрасль находится под давлением, чтобы предложить лучшее обслуживание клиентов, работодатели выразили потребность в том, чтобы их сотрудники имели более широкую базу знаний в области гуманитарных наук. Следовательно, образование в области туризма и гостеприимства должно стать более строгим с академической точки зрения, чтобы дать выпускникам лучшее понимание “социальных, культурных и психологических эффектов в точке назначения” (Теунис и Рашид, 1983, р. 45) и более широких общественных преимуществ туризма (Катон, 2012; Хиггинс-Десбиоллес, 2006). С точки зрения образовательных учреждений, предоставление гуманитарных знаний и развитие навыков критического мышления требуют систематической и всесторонней подготовки, которая обычно строится на основе группы гуманитарных предметов (например, география, психология и социология). Включение этих предметов может заполнить пространство учебной программы и разбавить подготовку соответствующих практических навыков (О'Махони и Салмон, 2014). Эта дилемма настоятельно призывает учреждения обеспечить более интегрированную учебную программу, а также более эффективный способ ее реализации.

Эти три парадокса побудили высшие учебные заведения искать более экономичные, массово ориентированные и емкие средства для воспитания большего числа практиков, обладающих как профессиональными навыками, так и гуманитарными знаниями. Эта ориентация в сфере высшего образования в сфере туризма и туризма привела к созданию и развитию MOOK, три аспекта которых заслуживают особого внимания. Первое одно быстрое расширение количества. В 2014 году только 3 открытых курса можно было найти через поиск Google. К 2017 году, по данным Международной федерации ИТ и путешествий и туризма (IFITT), 42 MOOK о туризме и гостеприимстве находятся в стадии разработки. Второй аспект – это появление серий курсов. Три учреждения, а именно школа бизнеса ESSEC, Гонконгский политехнический университет

(HKPolyU) и Университет Тейлора, разработали серию курсов, которые направлены на обеспечение относительно целостного учебного плана и опыта обучения через три - четыре тематических курса. Третий аспект – это более смелый шаг по предоставлению академического кредита для курсов серии, объединенных в то, что edX называет "Микромастерами", такими как Микромастеры в международном управлении гостеприимством, предлагаемые школой гостиничного и туристического менеджмента HKPolyU (SHTM). Такой кредит представлен как признанная в отрасли сертификация для работы или как переводной кредит на получение полного магистра наук в области международного гостиничного менеджмента, который выпускники онлайн могут позже продолжить на территории кампуса в HKPolyU.

2.2.2. Оценка, основанная на результатах

*С бумом MOOK в сфере гостеприимства и туризма, как оценить их успех становится проблемой. Трейси, Мерфи и Хортон-Тоньяззин (2016), сосредоточив внимание на применении MOOK в развитии людских ресурсов в сфере гостеприимства и туризма, приняли режим Киркпатрик (2009) для оценки MOOK туризма на четырех уровнях результатов: реакция, обучение, поведение и результаты. Каждый уровень оценки операционализируется в показатели (см. Таблицу 1). Исследователи также предположили, что MOOK следует оценивать, как со стороны предложения, так и со стороны спроса. Чтобы распространить эту теоретическую дискуссию на практическую деятельность, Лин и Кантони (2017) использовали эту структуру для оценки пилотного MOOK, предоставленного университетом Лугано из Швейцарии, под названием *eTourism: Communication Perspectives* (Перспективы Коммуникации). На основе предлагаемых показателей Трейси и др. Лин и Кантони расширили свою структуру на 12 показателей, которые обсуждаются в основном с использованием процентных показателей (см. Таблицу 1). В структуре Лин и Кантони наблюдаются два недостатка: (1) что использование исключительно количественных данных для доказательства результатов обучения MOOK нецелесообразно, учитывая, что природа MOOK в значительной степени качественна в мотивациях, ожиданиях и обязательствах, привнесенных в каждый курс*

его различными участниками; и (2) что отношения между различными показателями не были выяснены.

Вышеприведенные рамки оценивают МООК с управленческой точки зрения, что делает их неизбежно ориентированными на результат. Они лишены педагогических соображений и мало касаются познавательной процедуры обучения и приобретения знаний. Недостаточное внимание было уделено проектированию и проведению курсов, что является процессом МООК каждую секунду. Эти особенности приводят к неспособности этих структур оценить и решить две проблемы в МООК в области гостеприимства и туризма. Одним из них является фактическое качество МООК. Хотя курсы серии были разработаны для обеспечения более целостной учебной программы, профессионально-технические и академические компоненты не были хорошо интегрированы, и их способность развивать компетенции студентов как для промышленности, так и для дальнейшего образования трудно оценить. Другой проблемой является трудность установления эквивалентности между онлайн- и офлайн-квалификациями, что становится проблематичным, когда эквивалентность является необходимым условием для предоставления кредитов в онлайн-программах.

Таблица 1

Сравнение двух структур по модели результатов обучения Киркпатрика.

Источник: разработано авторами на основе Киркпатрик (2009), Трейси и др. (2016) и Лин и Кантони (2017).

Уровень Киркпатрик	Трейси и др. (2016)	Лин и Кантони (2017)
Реакция	Аффективные ответы Полезные ответы Убеждения в собственной эффективности	Удовлетворение Актуальность Самозффективность и мотивация
Обучение	Декларативные знания Интеграция и применение изученных концепций	Выполнение курса Совместное обучение обучение высшего порядка развитие рефлексивных и интегративных навыков обучения
Поведение	Подать заявку и перенести участие в мероприятиях, связанных с курсом Выполнение до и после курса по поведенческим аспектам или навыкам	Практика после курса
Результаты	Финансовая полезность через модели затрат и выгод Результаты работы с клиентами, измеренные до и после участия	Корпоративная социальная ответственность Связи с общественностью маркетинг

Структура QA для Оценки в MOOK



Рис. 1. Структура для оценки оценок MOOK, Источник: разработано авторами, со ссылкой на стандарты из рубрик высшего образования по вопросам качества (Quality Matters, 2014) и Рубрик для онлайн-обучения (California State University, 2009).

2.3. Предлагаемые концептуальные структуры

Для изучения качества MOOK через его дизайн оценки и реализации, это исследование принимает стандарты из Рубрики качества вопросов высшего образования (QM) и рубрики для онлайн-обучения (ROI) Калифорнийского государственного университета (CSU) для разработки комплексной основы.

Структура QM состоит из восьми разделов. В разделе "Оценка и измерение" пять аспектов (обозначенных в концептуальных рамках как A - E), а именно: цели обучения или компетенции, политика выставления оценок, конкретные и описательные рубрики, Инструменты оценки и многочисленные возможности для отслеживания прогресса, были приняты в качестве измерений для оценки оценок MOOK (см. Рис. 1). В рамках шести категорий ROI CSU пять критериев могут быть взяты из его категории оценок и оценки обучения студентов. Маленькие буквы a-e были отнесены к следующим критериям: "готовность к содержанию курса и способу его проведения", "согласованная степень целей обучения и инструментов оценки", "непрерывность оценок и целенаправленность компетенций", "обратная связь" и "возможности самооценки/экспертной оценки". Эти две структуры сравниваются и

объединяются в одну путем сохранения сходных критериев и переклассификации различных. Чтобы быть конкретным, критерий А из QM и критерии b и c из ROI объединяются как "цели обучения и измеренные компетенции". Критерий D из QM и критерии b и c из ROI объединяются в "инструменты оценки" с акцентом на их способности измерять компетенции, непрерывность, последовательность и разнообразие. Критерий B от QM и критерий e от ROI интегрированы как "сортировка". Другие критерии сохранены и изменены с точки зрения формулировки. Разработанная 7-критериальная схема показана на Рис. 1.

5. Обсуждение

Сравнивая онлайн-курсы и курсы в рамках QA, разработанные из рубрик качественного вопроса обучения (Quality Matters, 2014) и Рубрики для онлайн-обучения (California State University, 2009), общности в выборе инструментов, настройке рубрики, компонентах оценки и роли преподавателей / наставников в оценке и предоставлении обратной связи можно наблюдать. Это делает оценку MOOK НКРolyU в целом совместимой со структурой QA, принятой в программе MSc на кампусе. Тем не менее, существуют также различия в плане разработки и реализации оценки, что в основном обусловлено природой MOOK и ограничениями в технологии и людских ресурсах. Эти различия отражают три проблемы, стоящие перед MOOK в сфере гостиничного и туристического образования, особенно те, которые приносят кредиты или присуждают степени. Эти проблемы могут также быть преобразованы в возможности, если обработаны должным образом.

Первой проблемой является слабая роль оценки как препятствия в кредитных онлайн-путешествиях студентов. Открытая природа MOOK делает их неуместными для проведения скрининговых тестов для отбора студентов с определенным минимальным уровнем образования и хорошим языковым уровнем. Отсутствие механизмов отбора при поступлении неизбежно приводит к тому, что студенты с разным уровнем знаний по предмету, способностью понимать инструкции, способностями к исследованиям и мастерством работы с платформой MOOK. Ради устойчивости поставщики MOOK должны поддерживать приемлемый

уровень прохождения. Таким образом, в предложенных MOOK были достигнуты такие компромиссы, как более низкие требования к академической компетенции, навыкам работы с программным обеспечением и трудностям оценки. Более низкие стандарты облегчили для онлайн-студентов получение кредитов, чем их коллеги на кампусе. В MOOK с кредитным рейтингом, чтобы гарантировать, что постоянные квалификации присуждаются студентам, обучающимся в режиме онлайн и в студенческом городке, оценка в MOOK должна играть более важную роль, чтобы гарантировать качество обучения, что в настоящее время не совсем так.

Несмотря на то, что в настоящее время на этапе подготовки к курсу принимаются вспомогательные мероприятия для повышения уровня подготовки студентов и команд курсов, эти мероприятия обычно сосредоточены на использовании платформы MOOK (путем предоставления демонстрационного курса) и на поддержке дизайна курса (путем сбора информации через предварительные опросы и разминку). Что касается базы знаний и исследовательских навыков студентов, может наблюдаться недостаточная конструктивная поддержка и поддержка развития. В качестве решения могут быть приняты три меры, основанные на оценках. Первым из них является проведение диагностической самооценки перед началом курса, которая не учитывается в общем балле, а используется только для получения более полной картины готовности каждого студента. Вторая мера состоит в том, чтобы дать примерные ответы для каждой оценки, чтобы позволить студентам лучше понять соответствующие академические нормы (например, как процитировать работы других в академической письменности, как построить академическую презентацию). Третья мера состоит в том, чтобы повысить самоотдачу студентов и самосознание путем усиления непрерывных оценок. Посредством частых оценок и оценок, представленных как в буквенной, так и в числовой формах, студенты могут отслеживать свой прогресс, отражать результаты обучения на предыдущем этапе и организовывать последующие учебные задачи. Благодаря дополнительным материалам о более широких дисциплинах и соответствующих исследованиях недостаточная

готовность студентов может быть компенсирована на этапах преподавания, обучения и оценки. Без снижения стандартов оценки могут быть разработаны таким образом, чтобы в полной мере функционировать при оценке результатов обучения, а также для обеспечения квалификации обучающихся в режиме онлайн при получении кредита.

Вторая проблема заключается в неспособности MOOK обучать и оценивать практические навыки высшего порядка. Система обеспечения качества НКРolyU предлагает некоторые практические компетенции высшего порядка, такие как автономность, ответственность, лидерство в достижении групповых результатов и соответствующие передаваемые навыки. Тем не менее, из-за технических трудностей, связанных с организацией обучающихся в режиме онлайн со всего мира в несколько групп или аналогичных реальных отраслевых контекстов, эти компетенции трудно обучать и оценивать в режиме онлайн-доставки. На нынешнем этапе развития MOOK эту слабость невозможно преодолеть.

С другой стороны, традиционное образование в сфере гостеприимства и туризма подвергается критике за отсутствие элементов гуманитарных наук в разработке программ и учебных программ. Для образовательной программы магистратуры, которая ставит своей основной миссией возвращение всесторонних профессионалов, которые могут работать на управленческом уровне («Магистратура по определению программы ИНМ», 2016), отражение и свобода мысли особенно важны. Тем не менее, включение контента из соответствующих гуманитарных дисциплин (например, психологии, социологии, географии) может сжать пространство программы гостеприимства и туризма (Дредж и др., 2012). Чтобы решить эту дилемму предоставления более широкого гуманитарного образования и специализированного набора навыков управления гостиничным бизнесом и туризмом в рамках ограничений онлайн-платформы, MOOK, возможно, придется использовать смешанные способы доставки посредством различных совместных действий.

Смешанный подход способствует сбалансированному образованию в сфере гостеприимства и туризма в двух направлениях. Во-первых, это

переход от практики к теории. Студенты, в первую очередь, поступают в другие учебные заведения, такие как институты карьеры или программы бакалавриата по профессии, чтобы получить подготовку по различным практическим и практическим навыкам, чтобы стать квалифицированными практиками. После этого они могут перейти в МООК в области гуманитарных наук, чтобы развить более высокие когнитивные и аналитические способности и более широкое мировоззрение, чтобы они могли решать проблемы как в управлении, так и в операциях. Этот подход особенно применим к развивающимся странам и регионам, где гостеприимство и туризм играют важную роль в национальной экономике. В таких странах обычно создаются организации или учреждения с профессионально-практической подготовкой на местном уровне. Тем не менее, интеллектуальное и академическое развитие в сфере гостеприимства и туризма, возможно, отстало (Хасан, 2008).

Во-вторых, смешанная доставка также способствует переходу от теории к практике. Онлайн-доставка лучше всего подходит для передачи теоретических и концептуальных знаний, а также для оценки понимания, анализа и применения этих знаний в решении когнитивных проблем. Следовательно, гуманитарные исследования могут быть адекватно освещены в Интернете наряду с профессиональными знаниями в области гостеприимства и туризма. Чтобы добавить практические элементы, которые трудно реализовать в Интернете, МООК могут быть дополнены практическим обучением, обучением или обучением в партнерстве с местными отелями, ресторанами, туроператорами и другими игроками отрасли, где бы ни находились студенты МООК. Это даст студентам сбалансированное всестороннее образование, которое позволит им развиваться в отрасли, а также повысит актуальность программ МООК для местных сообществ.

Третья проблема - это невыполненная роль учеников как соавторов знаний и соавторов обучения в МООК. Теоретический идеал МООК состоит в том, чтобы вовлекать студентов в дискуссии, а также в оценку и обратную связь. Ожидается, что их опыт работы в отрасли и предварительное обучение будут способствовать улучшению дизайна

курса, развитию знаний и результатов обучения. Тем не менее, эти роли соавтора и соавтора не оправдали ожиданий по двум причинам. Одним из них является различное академическое развитие студентов. Без формального набора вступительных требований, MOOK принимают всех обучающихся, которые мотивированы и считают себя способными справиться с материалами курса. Следовательно, оценки должны быть разработаны таким образом, чтобы обеспечить значимость полученных сертификатов. Другая причина - неполный двусторонний механизм обратной связи между командами курса и студентами. В текущих MOOK, отзывы обычно даются командой курса (инструкторами и тьюторами) и коллегами (в качестве оценщиков) студентам. Это в основном помогает студентам отражать и улучшать свое учебное поведение и результаты. Что касается обратной связи от студентов к команде курса, комментарии и предложения, студентов не используются в полной мере для улучшения курса. Хотя содержание курса, как правило, predetermined, педагогическая философия коннективизма, лежащая в основе sMOOK, имеет смысл потренироваться в xMOOK, приглашая студентов принять участие в разработке знаний и разработке курса. Ответы студентов в форме дискуссионных сообщений или заданий могут быть использованы командами курса для оптимизации охвата учебных программ, проведения лекций, установки оценок и разработки платформ в сотрудничестве с поставщиками платформ.

6. Заключение

В этом исследовании предлагается структура QA для изучения оценки MOOK в сфере гостеприимства и туризма. Он предназначен для усиления роли оценок в качестве средств контроля для студентов MOOK в достижении академических навыков, а также для предоставления идей для развития MOOK в сфере гостеприимства и туризма в долгосрочной перспективе. Однако три проблемы остаются. Во-первых, открытое зачисление обучающихся без вступительных критериев создает проблему для разработки достаточно строгих оценок. Во-вторых, неотъемлемые ограничения технологий и человеческих ресурсов ограничивают оценки MOOK в их способности обучать и тестировать широкий спектр компетенций, сочетающих в себе широкие знания гуманитарных наук, а

также навыки работы, обычно ожидаемые от выпускников программы управления гостиничным бизнесом. В-третьих, по причинам, изложенным выше, идеал, когда студенты занимают роли со-создателя знаний и со-оценщика обучения, в значительной степени не реализован.

В этом документе было предложено, что стратегии поддержки диагностической самооценки на этапе перед курсом и непрерывных оценок с четкими руководящими принципами и практическими заданиями в течение курса могут быть приняты для поддержки строгости оценки в кредитоспособных MOOK. Завершение и укрепление двусторонней обратной связи между студентами и командами курса способствует постоянному совершенствованию курсов и платформ. Эти меры также облегчают роль обучающихся в качестве соавторов знаний и соавторов обучения. Что касается долгосрочного развития высшего образования в сфере гостеприимства и туризма, то для обеспечения всестороннего образования можно использовать смешанную доставку элементов гуманитарных наук через Интернет и практическое обучение. Этот документ тесно увязывает обсуждение оценок с философией и особенностями xMOOK. Он предлагает интегрированную структуру для изучения оценок MOOK путем включения большего количества измерений, чем используется в ведущих системах, доступных в настоящее время. Это расширяет понимание оценки MOOK, от методов оценки до стратегий для улучшения результатов и опыта онлайн-обучения. Принимая сравнительную перспективу, этот документ исследует выполнимость оценок в качестве пути обеспечения квалификационной совместимости между онлайн-курсами и кредитными курсами на кампусе. Он предлагает смешанный способ доставки в качестве направления для всестороннего обучения и образования в сфере гостеприимства и туризма. Используя качественные данные от разработчиков курсов и преподавателей, для интерпретации и анализа выборочной программы MOOK в области управления гостиничным бизнесом, это исследование вносит вклад в новую исследовательскую литературу по оценке в MOOK с методологической точки зрения.

Одним из ограничений этого исследования является то, что на момент написания этой статьи данные основывались только на трех из

четырёх курсов, которые были прочитаны. Один из трех курсов не был оценен в плане оценки с точки зрения успеваемости студентов. Четвертый курс еще не запущен. Следовательно, данные не являются репрезентативными для программы серии MOOK в целом. Кроме того, идея смешанного обучения может быть расширена, чтобы включить пересчет оценок из онлайн-программы MOOK в одну, основанную на кампусе программу. Это должно быть более полно разработано и испытано на экспериментальной основе с использованием примеров, описанных в этой статье. Для дальнейших исследований могут быть предприняты усилия для изучения возможностей использования оценок в качестве механизма для дифференциации и облегчения самостоятельной стимуляции и под руководством инструктора, двух потоков в предоставлении MOOK, ориентированных на студентов, не получающих кредит, и студентов, преследующих кредит, соответственно.

Источник:

Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education

<https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2018.10.005>

Содействуя высокому качеству в образовании

Декабрь 2019 г.

*Редактор: д.п.н., профессор, Каланова Ш.М.,
Президент «Независимого агентства по
обеспечению качества в образовании»*

*Составитель и переводчик: Койшыбаева А.Т.,
главный эксперт отдела анализа и качества
Смат Н.Т.,
эксперт отдела анализа и качества
«Независимого агентства по обеспечению
качества в образовании»*